



SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Alexandru Dumitrescu

Urmare adresei Dumneavoastra nr.L125 din 23.04.1999 va transmitem, alaturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă privind înființarea unităților și instituțiilor de învățământ.**

PRESEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București
Nr.D466/21.05.1999



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
unităților și instituțiilor de învățământ**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea unităților și instituțiilor de învățământ, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L125 din 23.04.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. În Expunerea de motive, cei 19 inițiatori afirmă că prezenta propunere legislativă urmărește să ofere cadrul legal al înființării, funcționării și încetării activității unităților și instituțiilor de învățământ, care, se consideră că prin actualele reglementări nu sunt clarificate în privința înființării unei unități sau instituții de învățământ prin dezmembrare sau fuziune și, de asemenea, nu este clarificată nici modalitatea de încetare a activității unei unități sau instituții de învățământ.

2. Lipsește formula introductivă care are ca subiect denumirea autorității publice care emite actul normativ. Propunem deci, ca înaintea Cap.I, imediat după titlu să fie introdusă formula :

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

3. În Cap.I - Dispoziții generale - sunt reunite o serie de prevederi care se referă și la conducerea și managementul unităților și instituțiilor de învățământ, prevederi care nu se pot situa sub titulatura de "Dispoziții generale".

Acest capitol, în conformitate cu regulile de tehnică legislativă, unanim recunoscute, trebuie să cuprindă prevederi referitoare la obiectul, scopul și sfera relațiilor ce se reglementează. De asemenea, este necesar a fi plasate în acest capitol, explicare și definirea unor noțiuni și concepte cu care se operează în text.

Din aceste considerente, sugerăm ca în conținutul art.1 să fie statuat în primul rând că unitățile și instituțiile de învățământ se înființează conform dispozițiilor legii (sau prin lege).

Semnalăm faptul că modul de redactare al art.1 este defectuos. "Nonprofit" este un principiu pe baza căruia funcționează o instituție și nu un "caracter", în consecință, sugerăm inițiatorilor reformularea primei părți a art.1 astfel:

"Art.1. În România, unitățile și instituțiile de învățământ sunt de stat sau particulare și funcționează pe baza principiului nonprofit".

4. Întrucât sintagma "... și altele similare ..." induce un grad foarte mare de generalitate, considerăm că ar fi necesară definirea a ceea ce înțeleg inițiatorii prin "similar", deoarece în cuprinsul proiectului de lege utilizarea ei este destul de frecventă (vezi art.2, art.4, art.5 alin.(2), art.6 alin.(2)).

5. O altă sintagmă ce ar trebui definită este și "arie curriculară specifică", deoarece utilizarea sa este de dată foarte recentă și are un conținut destul de lax. Sintagma aceasta o găsim în art.4 alin.(2).

6. Art.5 și art.6 ar fi trebuit reunite sub un nou capitol intitulat "Conducerea și managementul unităților și instituțiilor de învățământ", și, în principiu, locul unui asemenea capitol este, în ordine logică, după acela care detaliază înființarea unităților și instituțiilor de învățământ, adică după Cap.II.

7. La art.6 alin.(2), conceptul de "colectiv" apare ca structură managerială deși a fost utilizat și la art.5 alin.(2) ca structură de coordonare. Propunem a fi folosit o singură dată, cu o singură semnificație.

8. Art.8 alin.(1) prevede că dreptul de a propune înființarea unităților și instituțiilor de învățământ îl au "persoanele juridice și fizice cu domiciliul în România". Persoanele juridice nu pot avea domiciliul ci sediu. În consecință, fraza va trebui modificată astfel: "... îl au numai persoanele juridice cu sediul în România, precum și persoane fizice cu domiciliul în România".

9. La alin.(2) al art.8, sugerăm inițiatorilor să precizeze că unitățile și instituțiilor de învățământ ce pot fi înființate la solicitarea cultelor recunoscute de stat sunt "de specialitate" sau "specifice". Deci, alin.(2) ar urma să aibă următoarea formă:

"(2) Cultele recunoscute oficial de stat pot solicita Ministerului Educației Naționale înființarea unităților și instituțiilor de învățământ de specialitate / specifice, în condițiile legii".

10. La art.9 lit.d), se face vorbire despre "emiterea documentului oficial de funcționare". Considerăm că este mai corectă expresia "document oficial de acreditare", în concordanță cu prevederile legale deja în vigoare.

11. La art.19 se face referire la înființarea prin reorganizare a unităților formative acreditate dintr-una sau mai multe unități de învățământ, ca apoi, la următorul articol să se stipuleze asupra unor forme ale unei astfel de reorganizări - divizarea sau reunirea - unor structuri formative acreditate, afirmându-se că este vorba doar despre înființare. În felul acesta se creează confuzie între procesul de înființare propriu-zis și acela de reorganizare, indiferent că este o reorganizare prin reunire sau prin divizare.

Propunem ca, în cuprinsul art.19, textul să fie completat cu un nou alineat după cum urmează:

"Unitățile de învățământ pot fi înființate și prin reorganizarea unităților formative acreditate, dintr-una sau mai multe unități de învățământ înființate în condițiile legii, prin divizare sau reunire".

12. Luând în considerare cele expuse la pct.11 din aviz, propunem și completarea art.20 alin.(1), astfel:

"Art.20(1). Înființarea, prin reorganizare, a unei instituții de învățământ, fie prin divizarea sau prin reunirea de structuri formative acreditate ...".

13. Într-o ordine logică, după articolele subsumate Capitolului II - Înființarea unităților și instituțiilor de învățământ - precum și după articolele privind conducerea și managementul acestora, ar fi trebuit să se afle dispozițiile referitoare la retragerea dreptului de funcționare a unității sau instituției de învățământ, precum și cele referitoare la desființarea acestora. Cu toate acestea, dispozițiile respective apar în Capitolul III - Dispoziții finale și tranzitorii.

Propunem, în consecință, mutarea prevederilor art.24 și art.25 din Capitolul III după art.20 din Capitolul II, sub titlul "Desființarea unei unități sau instituții de învățământ".

14. Capitolul privind dispozițiile finale și tranzitorii, în afara faptului că are cele două articole (24 și 25) care nu își au locul aici, este deficitar și în ceea ce privește rezolvarea incidentelor pe care le are inițiativa legislativă de față cu celelalte acte normative în materie.

Ne referim la Legea învățământului nr.84/1995, Legea nr.88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, precum și la prevederile Ordonanței de Urgență nr.36/1997

pentru modificarea și completarea Legii învățământului. De exemplu: art.1 din inițiativa legislativă, preia într-o altă formulare conținutul art.15 alin.(2) din Legea nr.84/1995 și art.2 din Legea nr.88/1993; art.2 din inițiativa legislativă are același conținut cu art.15 alin.(6) din Legea nr.84/1995, într-o altă formă; art.8 din inițiativa legislativă repetă art.9 alin.(2) din Legea nr.84/1995; art.10 din inițiativa legislativă este un rezumat al prevederilor Cap.II (Criterii și standarde de evaluare academică și acreditare) din Legea nr.88/1993 și exemplele pot continua pentru fiecare articol din inițiativa legislativă.

În logica actului normativ, în capitolul dispozițiile tranzitorii și finale, inițiatorii ar fi trebuit să înscrie abrogarea textelor de conflict, dacă există, sau să propună rezolvarea incidentelor pe care le are inițiativa legislativă asupra unor acte cu care vine în atingere.

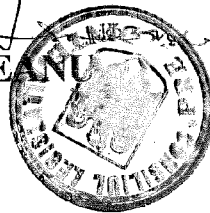
15. Ultimul articol al propunerii legislative privește elaborarea unor norme metodologice, regulamente și instrucțiuni ce decurg din aplicarea ei.

Semnalăm faptul că, în nici un articol din propunerea legislativă nu există vreo prevedere care să instituie sarcini pentru Ministerul Educației Naționale sau pentru altă autoritate publică de a emite acte de executare care să ducă la o bună aplicare a propunerii legislative de față.

În consecință, sugerăm inițiatorilor să completeze dispozițiile din corpul legii care necesită acte de administrare, prin instrucțiuni, norme metodologice, regulamente.

PREȘEDINTE

Valer
Valer DORNEANU



București

Nr. 512/21.05.1999